

DOI: 10.11779/CJGE202103008

不排水循环荷载条件下胶结砂土宏微观力学性质 离散元模拟研究

张伏光, 聂卓琛, 陈孟飞, 冯怀平*

(石家庄铁道大学省部共建交通工程结构力学行为与系统安全国家重点实验室, 河北 石家庄 050043)

摘要: 天然或人工胶结的存在能够提高砂土的抗液化能力, 从宏观尺度对其动力学性质进行研究具有重大意义。将已有的三维完整胶结接触模型引入到三维离散元程序中, 对胶结砂土不排水循环三轴剪切试验进行三维离散元模拟, 研究颗粒间胶结、循环应力比对离散元试样宏微观力学性质的影响。研究结果表明, 胶结的存在能够抑制轴应变和孔压的发展, 提高砂土的抗液化强度, 循环应力比与液化振次之间具有指数函数关系, 证实了本文离散元模拟能够反映胶结砂土的宏观力学性质。在微观尺度上, 当循环应力比较小时, 胶结试样内部仅有极少量胶结发生破坏, 力学配位数基本不变, 外界输入功主要用于增加颗粒和胶结弹性能。对于特定胶结程度的试样, 在初始液化发生之前, 随循环应力比增加, 试样内部胶结破坏更为剧烈, 力学配位数下降速率更快, 颗粒和胶结弹性能更快地趋于0, 颗粒摩擦耗能、弯转耗能、扭转耗能更快地达到最大值, 而破坏胶结接触点、胶结接触点和无胶结接触点法方向的空间分布更快地趋向于各向同性性质。

关键词: 胶结砂土; 不排水循环三轴试验; 液化; 宏微观性质; 离散元模拟

中图分类号: TU431 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4548(2021)03-0456-09

作者简介: 张伏光(1983—), 男, 博士, 讲师, 主要从事交通岩土材料宏微观试验、本构模型和数值分析等方面的研究。E-mail: fuguang.zhang@stdu.edu.cn。

DEM analysis of macro- and micro-mechanical behaviors of cemented sand subjected to undrained cyclic loading

ZHANG Fu-guang, NIE Zhuo-chen, CHEN Meng-fei, FENG Huai-ping

(State Key Laboratory of Mechanical Behavior and System Safety of Traffic Engineering Structures, Shijiazhuang Tiedao University,

Shijiazhuang 050043, China)

Abstract: Natural or artificial cementation formed between sand particles can strengthen the liquefaction resistance of sand. Hence, it is significant to investigate the dynamic behavior of cemented sand at the macro- and micro-scale. By introducing an existing three-dimensional (3-D) complete bond contact model into a 3-D distinct element method (DEM) code, a series of undrained cyclic triaxial shear tests on the cemented sand are simulated, where the effects of cementation and cyclic stress ratio are studied. The results show that the inter-particle cementation can restrain the development of axial strain and pore pressure, and increase the liquefaction resistance. In addition, there is an exponential relationship between the cyclic stress ratio and the number of cycles to trigger the initial liquefaction. These findings confirm the reliability of the DEM simulation in this study. When the value of cyclic stress ratio is relatively small, within the cemented specimen with given degree of cementation, a very small amount of bonds break, the mechanical coordination number remains almost unchanged, and the input work is mainly used to increase the elastic energy at the particle contacts and bond contacts. For the cemented sand before the initial liquefaction, as the cyclic stress ratio increases, the inter-particle bonds break more intensely, the mechanical coordination number declines faster. Likewise, as the cyclic stress ratio increases, the elastic energy at the particle and bond contacts tends to zero faster, and the dissipated energy reaches the maximum value in a shorter period of time. In addition, the contact normal orientation tends to be isotropic more rapidly.

Key words: cemented sand; undrained cyclic triaxial test; liquefaction; macro- and micro-mechanical behavior; distinct element modeling

基金项目: 国家自然科学基金项目(51478279); 河北省自然科学基金项目(E2019210137); 国家重点实验室自主课题项目(ZZ2020-11); 石家庄铁道大学基本科研业务费科研项目(ZQK202001)

收稿日期: 2020-06-19

*通信作者 (E-mail: fenghuiping@stdu.edu.cn)

0 引言

地震是威胁人类生命和财产的最具破坏性的自然灾害之一。在地震过程中, 饱和松散砂土发生液化是常见的现象, 其特点是砂土强度和刚度完全丧失。为了提高砂土地基抗液化能力, 在过去, 研究人员提出了诸如振动压实、水泥混合或化学灌浆等方法^[1-3]。由于传统地基处理方法存在能耗高、污染环境、成本高等特点, 近年来, 微生物诱导钙质胶结技术开始被岩土工程师所重视和采用^[4-5]。水泥混合、化学灌浆和微生物诱导钙质胶结技术均可以在砂土颗粒之间形成胶结物质, 可称为人工胶结砂土。除此之外, 天然胶结砂土广泛分布于自然界中, 其中胶结物质主要来源于方解石、二氧化硅、氧化铁甚至黏土矿物等的沉积^[6-7]。研究人员^[8-13]通过试验研究指出, 胶结砂土抗液化能力明显强于净砂, 且随胶结程度的增加而提高。然而, 当前试验条件很难定量、连续获取胶结砂土内部微观结构信息演变规律, 阻碍了进一步探究胶结砂土在循环荷载条件下的微观力学响应。

离散元法^[14]通常将土体作为刚性颗粒集合体, 颗粒运动满足质心运动定理和动量矩定理, 能够对土样内部微观结构信息进行实时连续观测, 已被广泛地应用于胶结颗粒材料的模拟中^[15], 其中单元试验应力路径主要包括等向/单向压缩^[16-17]、静三轴^[18-19]、真三轴试验^[20]等。然而, 针对不排水循环荷载条件下胶结砂土力学性质的离散元数值模拟还很缺乏^[21]。

基于上述分析, 本文拟开展净砂和胶结砂土在不同循环应力比条件下的循环三轴剪切试验三维离散元模拟, 首先从宏观尺度分析偏应力、轴应变、孔压等在试验过程中的变化规律, 其次研究胶结破坏、力学配位数、组构、能量等微观力学响应, 旨在通过宏微观相结合的研究方法探究颗粒间胶结对砂土抗液化性能的影响及其作用机理。

1 胶结砂土不排水循环剪切试验模拟

1.1 胶结接触模型简介

在胶结砂土离散元模拟中, 颗粒间的接触力/力矩可由颗粒间胶结接触本构模型求得, 而每个颗粒单元的运动则完全根据该单元所受合力/合力矩按牛顿第二运动定律确定。其中, 颗粒间的胶结接触模型是胶结砂土离散元模拟的关键和核心。一般地, 胶结接触模型包含两方面具体涵义: ①接触模型力学响应; ②接触模型强度准则。其中, 接触模型力学响应又称颗粒间力-位移关系, 定义了颗粒间接触力/力矩与接触点相对位移量的关系, 也即由接触点相对位移量即可

求取颗粒间接触力/力矩; 接触模型强度准则对胶结接触状态进行判别, 当胶结受力超过其强度时, 胶结发生破坏, 接触模型力学响应相应地发生改变。

本文采用 Shen 等^[22]提出的三维完整胶结接触模型对胶结砂土力学性质进行模拟。在该模型中, 刚度考虑了胶结宽度、厚度和颗粒半径的影响, 总强度准则不仅考虑了胶结宽度、厚度和颗粒半径的影响, 同时也考虑了胶结所受到的法向力、切向力、弯矩和扭矩之间的耦合作用, 接触模型力学响应和强度准则示意图如图 1 和图 2 所示。当颗粒间胶结失效之后, 上述三维完整胶结接触模型将退化为三维含抗弯转和抗扭转接触模型, 该模型已应用于净砂循环荷载试验离散元模拟研究^[23]。

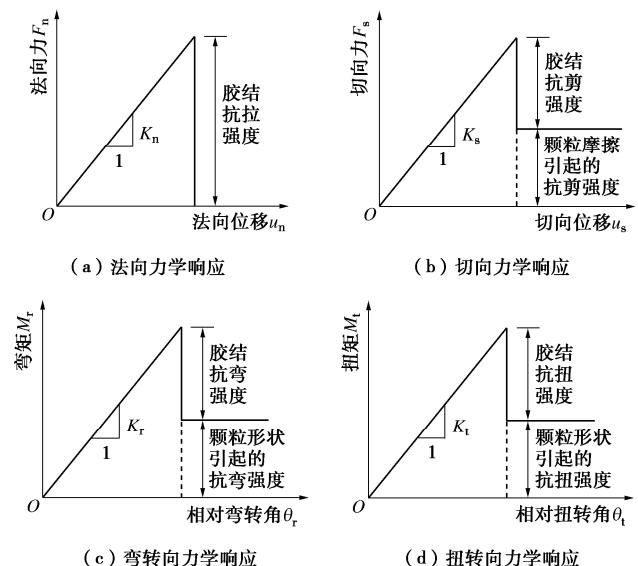


图 1 三维完整胶结接触模型力学响应^[22]

Fig. 1 Mechanical responses of bond contact model^[22]

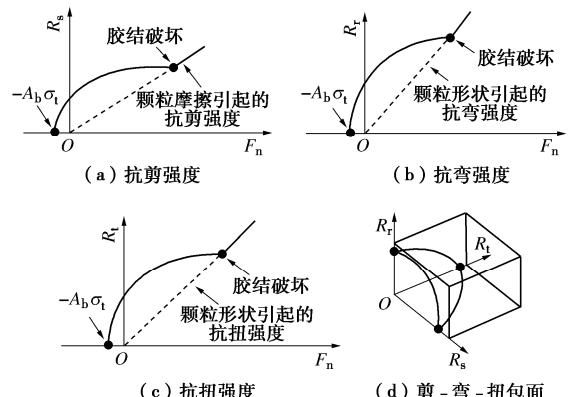


图 2 三维完整胶结接触模型强度准则^[22]

Fig. 2 Strength criterion of bond contact model^[22]

1.2 试样制备及参数确定

本文采用的离散元试样颗粒级配与丰浦砂相同, 颗粒尺寸范围 0.1~0.3 mm, 如图 3 (a) 所示, 试样尺寸为 4.21 mm×4.21 mm×8.42 mm, 颗粒数目为 20000,

如图3(b)所示。

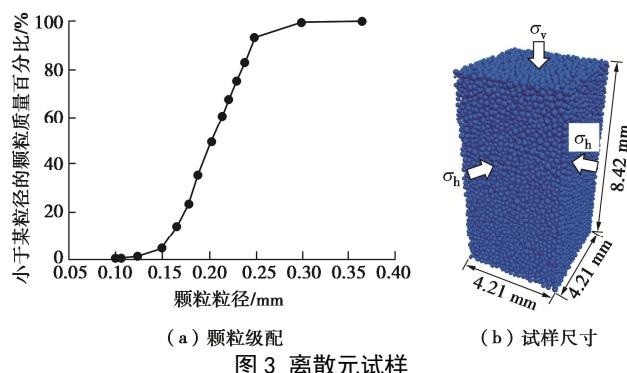


Fig. 3 Numerical specimen used in DEM simulations

离散元胶结试样制备包括以下步骤：①采用分层欠压法^[24]生成均匀松散的净砂试样，孔隙比 $e_0=0.84$ ；②等向压缩至 50 kPa 使试样达到稳定状态；③在符合胶结生成条件的颗粒之间生成胶结，此时离散元试样由净砂转变为胶结砂土。已有研究人员针对不同水泥胶结含量（如 0.5%，1%，2%，3%，5%，8% 等）的砂样进行了室内动三轴试验研究，本研究中水泥胶结含量设置为 1%。

表 1 为本文离散元模拟采用的材料参数，其中颗粒部分的参数与 Jiang 等^[23]相同，胶结部分的弹性模量、泊松比、临界长细比与 Shen 等^[22]基本相同，抗拉强度与抗压强度比值 (0.1) 与 Shen 等^[22]相同，但其具体数值通过试算确定。另外，通过设置不同的胶结半径乘子可反映胶结程度，半径乘子是指胶结半径与组成该胶结接触的两颗粒半径之间较小值的比值。

表 1 离散元模型参数

Table 1 Material parameters used in DEM simulations

	微观参数	数值
颗粒部分	弹性模量/(N·m ⁻²)	7.0×10^8
	法向切向刚度比	5
	抗转动系数	0.25
	局部压碎系数	2.1
	摩擦系数	0.5
胶结部分	弹性模量/(N·m ⁻²)	3.5×10^7
	泊松比	0.32
	抗拉强度/(N·m ⁻²)	0.5×10^6
	抗压强度/(N·m ⁻²)	0.5×10^7
	临界长细比	0.05
	半径乘子	0.332

Jiang 等^[25]调查统计了天然和人工胶结砂土的 SEM 照片，发现颗粒间胶结作用有两种类型：薄胶结和厚胶结。其中，薄胶结是指两颗粒相互接触，胶结分布在该接触周围；厚胶结是指两颗粒未直接接触，胶结将两颗粒相连接。为了反映胶结分布特征，本文的离散元数值模型中考虑了这两种分布形态。对于特定孔隙比、级配及尺寸的数值试样，水泥胶结与主体砂的质量比（胶结含量）可转化为两相体积比。当胶

结含量确定时，胶结体积可以确定下来。本文引入胶结物临界长细比 (h_{\min}/D_b , h_{\min} 是两颗粒间的最小距离, D_b 是胶结物圆形截面直径) 判定颗粒间是否生成胶结，只有当胶结物长细比小于临界长细比时，颗粒间才会生成胶结（颗粒直接接触时，生成的胶结为薄胶结；颗粒未直接接触，生成的胶结为厚胶结）。参考文献[26]，取临界长细比 0.05。这样，就可以通过调整胶结半径乘子同时结合临界长细比得到某一胶结点的体积，进而获取整个试样中的目标胶结体积。

1.3 试验模拟步骤

首先，对制备完成的胶结砂土试样进行等向固结，固结应力为 100 kPa。然后，采用文献[27]等应力幅循环加载的方法：上下墙体匀速加载（加载应变速率 1×10^{-5} ），当偏应力达到目标应力幅值 q_{cyc} 时，上下墙体反向运动，待达到相反方向的应力幅值 q_{cyc} 再次反向。在模拟中，不排水条件通过保证试样体积恒定来实现，采用伺服系统控制侧墙，伺服应力为围压 (100 kPa) 减去孔压后的有效应力。胶结砂土不排水循环荷载试验离散元模拟方案如表 2 所示。其中，循环应力比 CSR= $q_{cyc}/2p_c$, p_c 为固结后的平均有效应力 (100 kPa)。

表 2 数值模拟方案

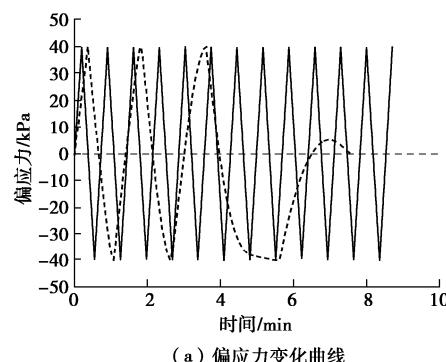
Table 2 Program of DEM simulation

离散元试样	循环应力比 CSR
净砂	0.1, 0.125, 0.15, 0.2
胶结砂土	0.2, 0.4, 0.425, 0.45, 0.5

2 离散元模拟结果

2.1 宏观力学性质

图 4 给出了循环应力比 CSR=0.2 条件下净砂和胶结砂土试样的偏应力、轴应变和孔压发展规律。由图可知，净砂试样在循环应力作用下，轴应变在经历初始较稳定的 2 个周期后开始急剧增长，在此过程中孔压快速增长，当振动 3 周次后孔压达到围压 (100 kPa)，试样发生初始液化。对于胶结砂土试样，在进行的 12 周次试验中，最大轴应变仅为 0.02%，最大孔压约为 14 kPa (仅为围压的 14% 左右)，说明胶结的存在能够抑制轴应变和孔压的发展。



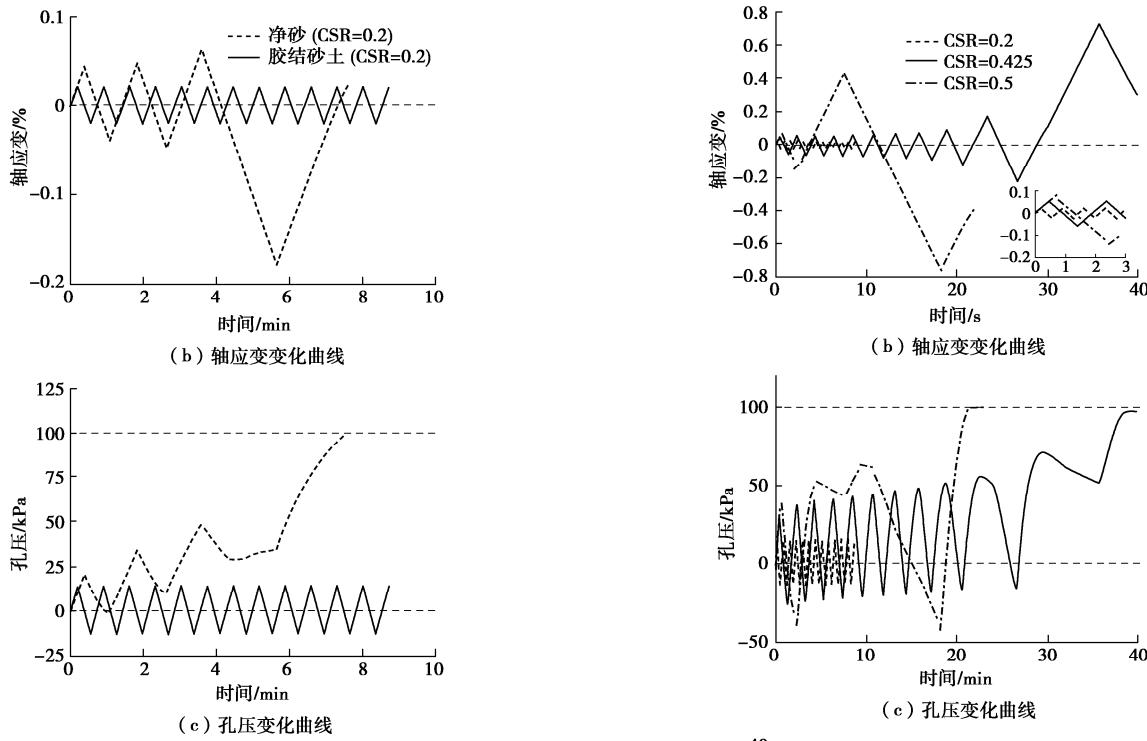
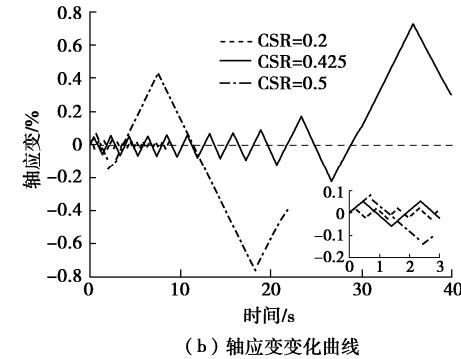
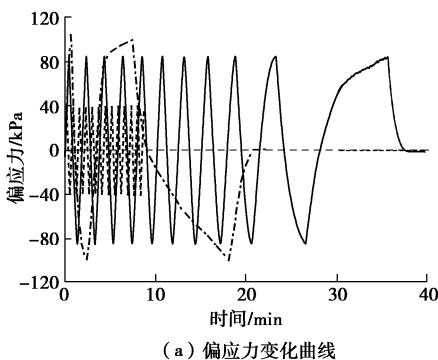


图 4 净砂与胶结砂土动力学响应

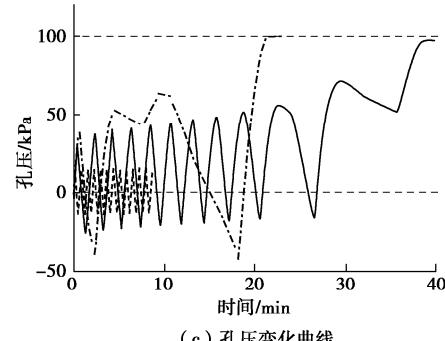
Fig. 4 Cyclic responses of pure sand and cemented sand

图 5 给出了不同循环应力比条件下 (0.2, 0.425, 0.5) 胶结砂土的偏应力、轴应变、孔压、应力路径变化曲线。由轴应变和孔压变化曲线可以看出, 当循环应力比由 0.2 增至 0.425 时, 胶结砂土轴应变和孔压均缓慢增长, 在振动 10 周次后, 轴应变开始急剧增加, 孔压增至围压, 在振动 10.5 周次时试样发生初始液化; 当 CSR=0.5 时, 胶结试样的轴应变在振动 2 周次时开始快速增大, 孔压达到围压水平, 试样发生初始液化。在 $p-q$ 应力空间内, 当循环应力比由 0.2 增至 0.5 时, 应力路径逐渐向左偏移, 偏应力最终减至 0 kPa。由上可知, 增大循环应力比可以使胶结砂土更快地达到初始液化状态。对比已有试验结果^[13]可知, 模拟结果可以反映水泥胶结砂土的动力学特性。

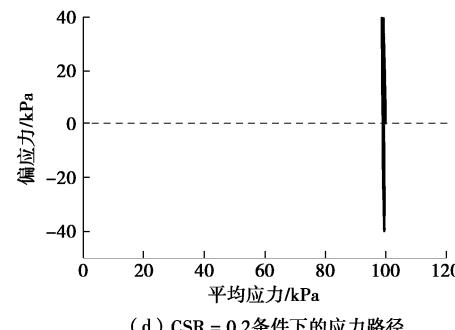
综上, 相同循环应力比条件下的净砂和胶结砂土, 以及不同循环应力比条件下的同一胶结程度的砂土试样, 均表现出了不同的动力学响应, 这主要是因为在外荷载作用下试样内部微观结构发生了不同变化, 后文将从微观角度对此进行详细阐述。



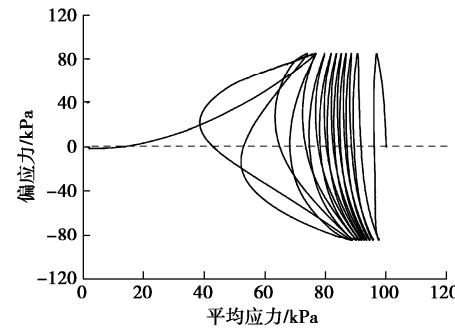
(b) 轴应变变化曲线



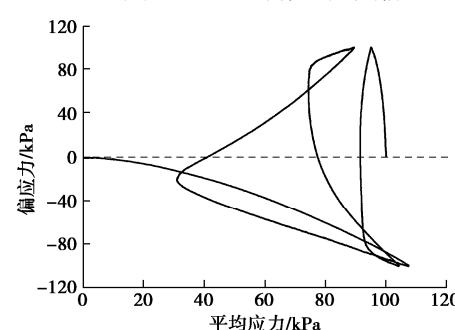
(c) 孔压变化曲线



(d) CSR = 0.2条件下的应力路径



(e) CSR = 0.425条件下的应力路径



(f) CSR = 0.5条件下的应力路径

图 5 不同循环应力比条件下胶结砂土动力学响应

Fig. 5 Cyclic responses of cemented sand under different cyclic stress ratios

为了分析颗粒间胶结作用对砂土抗液化强度的影响, 将净砂和胶结砂土在不同循环应力比条件下对应的初始液化振次绘制于半对数坐标系中, 如图 6(图中的右指向箭头表示在该循环振次时试样尚未达到初始液化状态)。由图可知, 相比于净砂, 胶结砂土的抗液化强度有大幅度提升, 且循环应力比与液化振次之间呈指数函数关系, 这与已有室内试验结果^[11-13]相符。

综上所述, 本文离散元模型能够反映不排水循环荷载条件下颗粒材料的宏观力学响应。

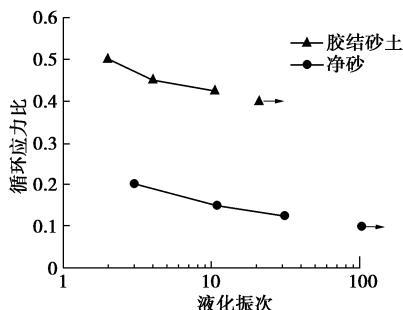


图 6 胶结对抗液化强度的影响

Fig. 6 Effects of cementation on liquefaction resistance

2.2 微观力学性质

由于胶结效应的存在, 胶结砂土的动力学性质与净砂明显不同。在荷载作用下, 胶结砂土的屈服和破坏均与粒间胶结破坏具有密切关系^[13], 本文采用胶结破坏率(加载过程中发生破坏的胶结数目与加载开始时总的胶结数目之比)来量化胶结破坏情况。对于颗粒材料而言, 其力学特性主要受密度影响, 反映到微观层面, 则受到颗粒间接触点密度的影响, 可以采用颗粒的力学配位数^[28](试样中平均每个颗粒所含有的接触数目, 不包含接触数小于或等于 1 的悬浮颗粒)来描述。需要注意的是, 对于胶结砂土, 接触点包括胶结接触点和无胶结接触点。

此外, 散粒体在加载过程中的能量存储及耗散是其宏观力学响应的深层次原因^[29], 其破坏实际上经历了能量耗散直至失稳的演化过程, 下文将重点关注颗粒和胶结弹性能(分别是指储存于无胶结接触处和胶结接触处的变形能量)、颗粒摩擦、弯转和扭转耗能(分别是指颗粒间通过滑动摩擦、抗转动和塑性扭转耗散的能量)的演化规律。其中, 颗粒弹性能 E_p^p 可用下式计算:

$$E_p^p = \sum_{N^p} \frac{(F^p)^2}{2K^p}, \quad (1)$$

式中, F^p 为颗粒接触传递的相互作用力, K^p 为相应刚度, N^p 为接触数量。 F^p 包括法向力、切向力、弯矩和扭矩, 4 种作用的弹性能单独计算后相加。

塑性耗能 E_p^e 可用下式计算:

$$E_p^e \leftarrow E_p^e - \sum_{N^p} F^p \Delta d_p, \quad (2)$$

式中, Δd_p 为相应的塑性位移或转动量。

胶结弹性能 E_e^b 可用下式计算:

$$E_e^b = \sum_{N^b} \frac{(F^b)^2}{2K^b}, \quad (3)$$

式中, F^b 为胶结接触传递的相互作用力, K^b 为相应刚度, N^b 为接触数量。 F^b 包括法向力、切向力、弯矩和扭矩, 4 种作用的弹性能单独计算后相加。

同时, 颗粒材料的宏观力学响应是材料内部所有颗粒在接触点处相互作用的外在表现, 鉴于此, 下文将偏组构概念^[30]扩展应用于胶结砂土接触点组构特征的定量描述(包括无胶结接触点、胶结接触点和破坏胶结接触点)。砂土中颗粒接触方向的主值分别为 ϕ_1 、 ϕ_2 、 ϕ_3 , 偏组构主值可表达为

$$\phi_d = \sqrt{[(\phi_1 - \phi_2)^2 + (\phi_1 - \phi_3)^2 + (\phi_2 - \phi_3)^2]/2}。 \quad (4)$$

偏组构主值 ϕ_d 可以表征砂土各向异性的强弱。在本文的离散元模拟中, 荷载形式为轴对称应力状态, 且大主应力和小主应力方向周期转化, 偏组构主值可简化为 $\phi_d = \phi_2 - \phi_3$ 。

综上, 为揭示胶结砂土在不排水循环荷载条件下宏观力学性质的微观机理, 下文将探究胶结破坏、配位数、能量及接触点组构等演变规律。

图 7 给出了循环应力比 0.2 条件下净砂和胶结砂土微观力学响应。

由图 7(a) 可以看出, 净砂力学配位数在加载时减小、卸载时增加, 但总体呈缓慢下降规律, 在接近初始液化状态时突降至 3.0 附近, 试样开始失稳, 这与 Martin 等^[31]净砂三维离散元模拟结果相同。与本文相似, Martin 等^[31]同样采用了含抗转动和抗扭转接触模型。与净砂不同, 胶结砂土力学配位数大于净砂, 且在循环应力作用下几乎没有发生变化。这是因为, 胶结砂土试样内部存在两种胶结类型, 分别为薄胶结和厚胶结, 其中厚胶结可以在相互分离的颗粒间生成, 使得在固结阶段开始时胶结砂土试样力学配位数高于净砂, 在固结(固结应力 100 kPa)完成后(仅有少量胶结发生破坏), 胶结砂土力学配位数仍高于净砂, 由于在循环荷载作用下粒间胶结基本未发生破坏(仅 5 个, 占比 0.0106%), 因此力学配位数基本不变, 也即胶结试样始终处于结构稳定状态。

图 7(b) 为净砂试样的能量演化曲线。由图可知, 在循环荷载开始时, 颗粒接触处储存着一定的弹性能, 随着加载和卸载的循环进行, 弹性能相继增加和降低, 但降低的幅度要大于增加的幅度, 也即颗粒弹性能逐渐释放, 其在试样振动 3 周次后急剧下降至 0, 此时试样开始发生初始液化。另外, 自循环荷载作用开始,

颗粒间首先发生相对滑移(产生摩擦耗能), 随后, 颗粒间开始发生不同程度的弯转和扭转(产生弯转和扭转耗能), 在振动3周次时摩擦、弯转、扭转耗能增速均有明显提高, 并在初始液化时达到最大值。

由图7(c)可以看出, 对于胶结砂土来说, 颗粒和胶结弹性储能占据主导, 其幅值在整个加载过程中基本未发生变化, 而累积产生的颗粒摩擦耗能较小, 弯转耗能和扭转耗能数值更小, 可以认为胶结砂土试样在循环荷载作用下(12周次)基本表现为弹性性质, 结构稳定, 不会出现初始液化现象。

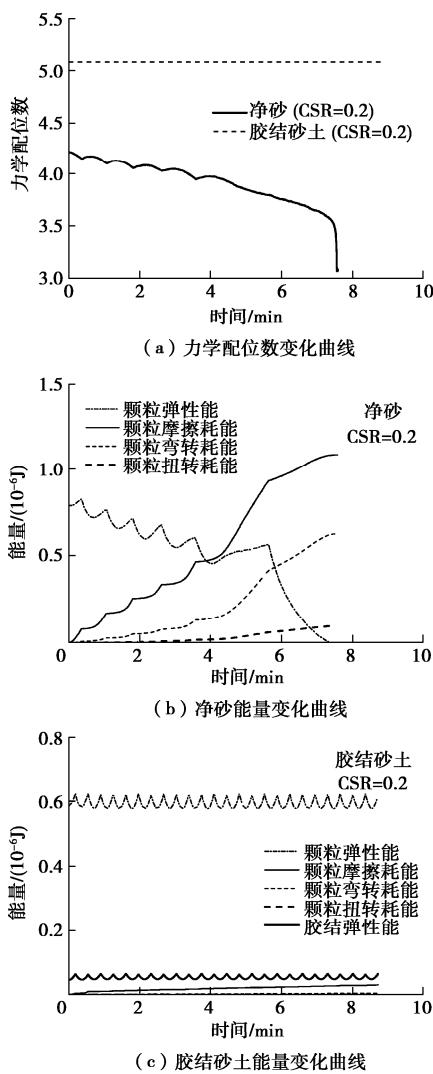


图7 净砂与胶结砂土微观力学性质

Fig. 7 Micro-mechanical behaviors of pure sand and cemented sand

为对比分析不同循环应力比条件下胶结砂土微观力学性质, 图8和图9分别给出了循环应力比0.425和0.5时胶结试样的胶结破坏、力学配位数、能量及接触点组构的演变曲线。这里, 将胶结破坏划分为受拉破坏和受压破坏: 在胶结接触点受力超过其能承受的峰值荷载时, 如果其受力状态为纯拉或受拉情况下

的复杂受力状态, 则判定其为受拉破坏, 相反, 如果其受力条件为纯压或受压情况下的复杂受力状态, 则判定为受压破坏。

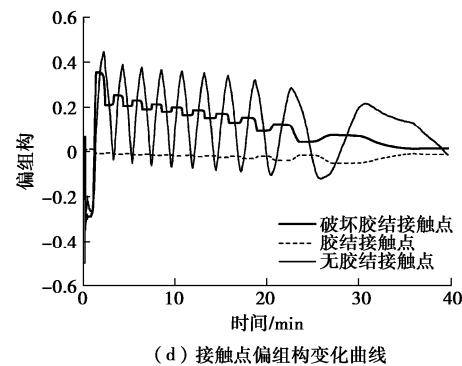
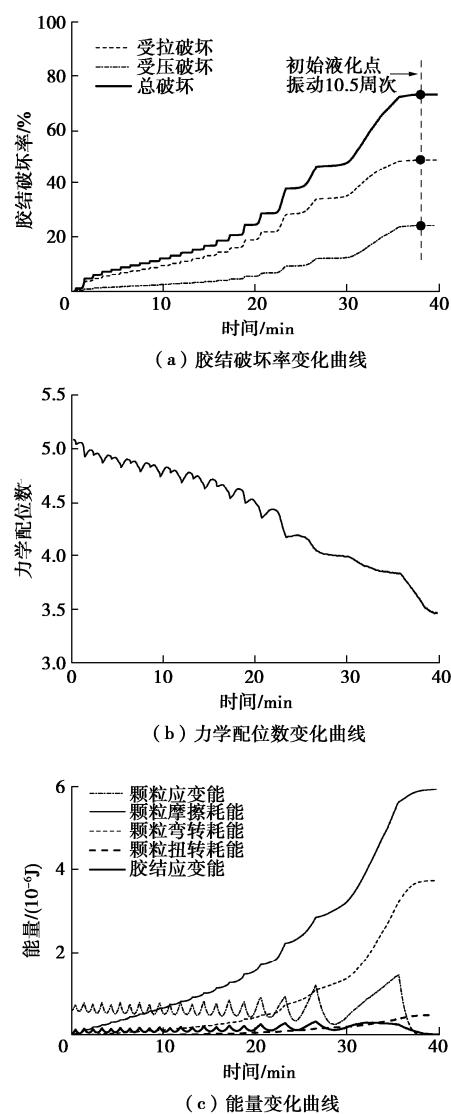
将循环应力比由0.2增至0.425, 胶结砂土试样开始发生胶结破坏。由图8(a)和图5(a)可以看出, 胶结破坏主要发生在加载阶段, 且越接近应力幅值胶结破坏越剧烈, 在卸载阶段仅有少量胶结破坏发生, 在振动第10周次时胶结破坏速率有明显提高, 在振动10周次后, 胶结破坏急剧发生, 在接近初始液化时, 胶结破坏率基本稳定在73.30%, 且胶结受拉破坏数量大于受压破坏数量。

由图8(b)可知, 在初始液化之前, 力学配位数总体呈缓慢下降规律, 在接近初始液化时力学配位数下降幅度增大, 与胶结砂土循环应力比0.2时的结果截然不同。与图7(a)中净砂结果相比, 尽管胶结砂土循环应力比较大, 但接近初始液化时配位数下降速率仍小于净砂, 且胶结砂土液化时的力学配位数(3.46)大于净砂(3.08)。

对比图8(c)与图7(b), (c)可以看出, 当循环应力比由0.2增加至0.425, 胶结砂土试样的颗粒摩擦耗能、弯转耗能和扭转耗能均有了较大程度的发展, 其演变规律与净砂相似, 在循环荷载后期开始占据主导。由于胶结效应的存在, 胶结砂土的颗粒弹性能演变规律与净砂存在差异, 主要表现在颗粒弹性能变化曲线的极大值点总体上随循环应力作用逐渐增大(反向加载时的极大值点大于正向加载时的极大值点)。此外, 胶结弹性能随加载和卸载循环进行而相继增加和降低, 但增加幅度大于降低幅度, 使得胶结弹性能变化曲线的极大值和极小值总体上呈缓慢增加的规律(其中, 反向加载时的极大值点大于正向加载时的极大值点), 但在振动10周次后开始减小, 并在试样发生初始液化时降至0附近。

图8(d)给出了循环应力比0.425条件下胶结砂土试样的破坏胶结接触点、胶结接触点、无胶结接触点的偏组构变化曲线。偏组构能够反映接触点的各向异性程度, 例如, 当无胶结接触点为正值时, 表明无胶结接触点法方向在竖直方向占优势, 反之, 当无胶结接触点为负值时, 表明无胶结接触点法方向在水平方向占优势。破坏胶结接触点是指发生胶结破坏的接触点, 这里特指胶结发生破坏时的接触点。在胶结接触点受力超过其能承受的峰值荷载时, 离散元程序会计算该胶结接触点的法方向。由破坏胶结接触点变化规律可知, 在第1个循环周次的加载阶段, 胶结破坏主要发生在水平方向, 在反向加载阶段, 胶结破坏主要发生在竖直方向, 在第1个循环周次结束后, 破坏

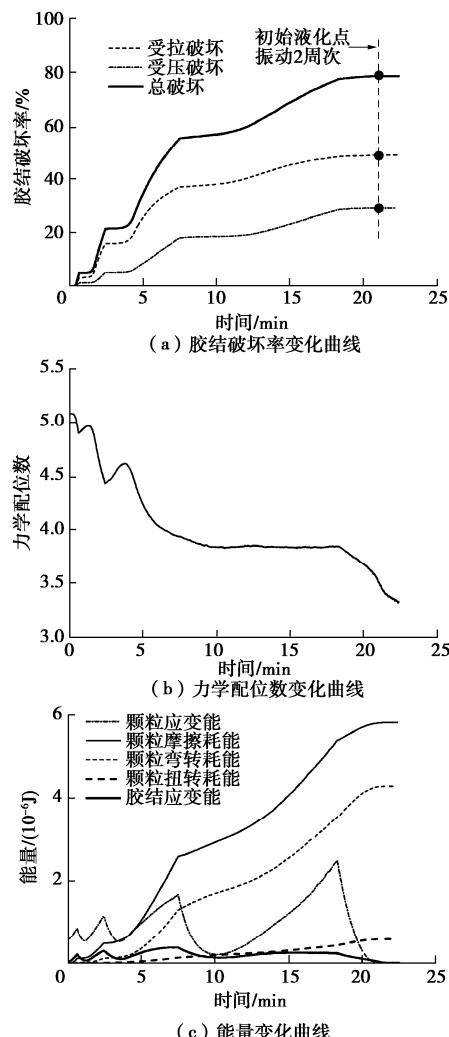
胶结接触点偏组构约为 0.36; 在接下来的循环周次中, 偏组构随正向加载和反向加载而减小和增大, 在初始液化时接近 0, 也即破坏胶结接触点在初始液化时基本呈各向同性的分布规律。对于无胶结接触点, 初始循环周次内在水平方向上占优势, 但不太稳定, 主要是因为此时的无胶结接触点数目较少所致; 在接下来的循环周次内, 无胶结接触点偏组构表现出正弦曲线的演变形式, 极大值点和极小值点分别对应偏应力 - 轴应变曲线的极大值和极小值点, 并且, 在偏应力 - 轴应变曲线的极小值点附近, 无胶结接触点在水平方向占优势, 在其他时刻均在竖直方向上占优势, 偏组构的极值均随循环荷载逐渐减小, 在初始液化时接近 0。对于胶结接触点, 其仅在第 1 个循环周次内反向加载且胶结破坏发生之前在竖直方向占优势, 在接下来的循环周次内在水平方向占优势, 同样在初始液化时接近 0。由上可知, 在胶结砂土试样达到初始液化状态时, 破坏胶结接触点、无胶结接触点和胶结接触点均表现出各向同性的分布性质。

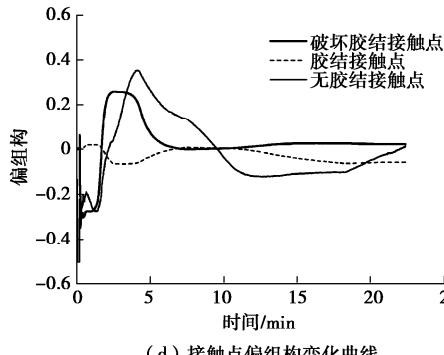


(d) 接触点偏组构变化曲线

图 8 循环应力比 0.425 条件下胶结砂土微观力学性质
Fig. 8 Micro-mechanical behaviors of cemented sand under cyclic stress ratio of 0.425

对比图 9 和图 8 可知, 当循环应力比由 0.425 增加至 0.5 时, 胶结破坏更为剧烈, 且初始液化时的胶结破坏数目也相应地增大。同时, 当循环应力比为 0.5 时, 力学配位数减小更快, 且初始液化时的数值更小。另外, 胶结试样在循环应力比 0.5 时的能量和偏组构演化规律与循环应力比 0.425 时大致相同, 但同时可以看出, 随着循环应力比的增加, 颗粒和胶结弹性能、偏组构更快地趋向于 0, 颗粒摩擦耗能、弯转耗能、扭转耗能更快地达到最大值。





(d) 接触点偏组构变化曲线

图9 循环应力比0.5条件下胶结砂土微观力学性质

Fig. 9 Micro-mechanical behaviors of cemented sand under cyclic stress ratio of 0.5

3 结 论

本文将已有的三维完整胶结接触模型引入到三维离散元程序中, 对不排水循环荷载条件下的胶结砂土宏微观力学性质开展研究。主要得出以下结论:

(1) 当循环应力比较小时(0.2), 特定胶结程度的砂土试样在指定循环周次内产生了很小的轴应变和孔压, 并未达到初始液化, 主要是因为仅有极少量胶结发生破坏, 力学配位数增加并在循环荷载作用下基本保持不变, 外界输入功主要用于增加颗粒和胶结弹性性能, 而颗粒摩擦耗能、弯转耗能、扭转耗能则很小, 这与净砂的微观力学性质截然不同。

(2) 对于特定胶结程度的离散元试样, 在初始液化发生之前, 随着循环应力比的增加, 胶结破坏更为剧烈, 主要的胶结破坏形式为受拉破坏, 其次为受压破坏, 力学配位数下降速率更快且初始液化时对应的力学配位数更低, 颗粒和胶结弹性性能、接触点偏组构(包括破坏胶结接触点、胶结接触点、无胶结接触点)更快地趋向于0, 颗粒摩擦耗能、弯转耗能、扭转耗能更快地达到最大值。

限于篇幅, 论文仅研究了多种循环应力比条件下净砂和一种胶结程度的胶结砂土宏微观力学性质, 而有关多种胶结程度砂土试样的离散元模拟结果将在后续文章详细介绍。

参考文献:

- [1] MASSARSCH K R, FELLENIUS B H. Vibratory compaction of coarse-grained soils[J]. Canadian Geotechnical Journal, 2002, **39**(3): 695 – 709.
- [2] WANG Y H, LEUNG S C. Characterization of cemented sand by experimental and numerical investigations[J]. Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering, 2008, **134**(7): 992 – 1004.
- [3] PORCINO D, MARCIANÒ V, GRANATA R. Static and dynamic properties of a lightly cemented silicate-grouted sand[J]. Canadian Geotechnical Journal, 2012, **49**(10): 1117 – 1133.
- [4] DEJONG J T, SOGA K, KAVAZANIAN E, et al. Biogeochemical processes and geotechnical applications: progress, opportunities and challenges[J]. Géotechnique, 2013, **63**(4): 287 – 301.
- [5] 刘汉龙, 肖鹏, 肖杨, 等. MICP 胶结钙质砂动力特性试验研究[J]. 岩土工程学报, 2018, **40**(1): 38 – 45. (LIU Han-long, XIAO Peng, XIAO Yang, et al. Dynamic behaviors of MICP-treated calcareous sand in cyclic tests[J]. Chinese Journal of Geotechnical Engineering, 2018, **40**(1): 38 – 45. (in Chinese))
- [6] SANTAMARINA J C, KLEIN A, FAM M A. Soils and Waves[M]. New York: John Wiley and Sons, 2001: 25 – 54.
- [7] MITCHELL J K, SOGA K. Fundamentals of Soil Behavior[M]. 3rd ed. New York: John Wiley and Sons, 2005: 5 – 33.
- [8] FRYDMAN S, HENDRON D, HORN H, et al. Liquefaction study of cemented sand[J]. Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering, 1980, **106** (GT3): 275 – 297.
- [9] CLOUGH G W, IWABUCHI J, RAD N S, et al. Influence of cementation on liquefaction of sands[J]. Journal of Geotechnical Engineering, 1989, **115**(8): 1102 – 1117.
- [10] QADIMI A, COOP M R. The undrained cyclic behavior of a carbonate sand[J]. Géotechnique, 2007, **57**(9): 739 – 750.
- [11] PORCINO D, MARCIANÒ V, GRANATA R. Cyclic liquefaction behaviour of a moderately cemented grouted sand under repeated loading[J]. Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 2015, **79**(Part A): 36 – 46.
- [12] VRANNA A, TIKA T. Undrained monotonic and cyclic response of weakly cemented sand[J]. Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering, 2020, **146**(5): 04020018.
- [13] RASOULI H, FATAHI B, NIMBALKAR S. Liquefaction and post-liquefaction assessment of lightly cemented sands[J]. Canadian Geotechnical Journal, 2020, **57**: 173 – 188.
- [14] CUNDALL P A, STRACK O D L. Discrete numerical model for granular assemblies[J]. Géotechnique, 1979, **29**(1): 47 – 65.
- [15] 蒋明镜. 现代土力学研究的新视野——宏微观土力学[J]. 岩土工程学报, 2019, **41**(2): 195 – 254. (JIANG Ming-jing. New paradigm for modern soil mechanics: geomechanics from micro to macro[J]. Chinese Journal of Geotechnical Engineering, 2019, **41**(2): 195 – 254. (in Chinese))

- [16] DE BONO J P, McDOWELL G R. Discrete element modelling of one-dimensional compression of cemented sand[J]. *Granular Matter*, 2014, **16**(1): 79 - 90.
- [17] ZHANG F G, JIANG M J. Do the normal compression lines of cemented and uncemented geomaterials run parallel or converge to each other after yielding?[J]. *European Journal of Environmental and Civil Engineering*, 2021, **25**(2): 368 - 386.
- [18] WANG Y H, LEUNG S C. A particulate-scale investigation of cemented sand behavior[J]. *Canadian Geotechnical Journal*, 2008, **45**(1): 29 - 44.
- [19] JIANG M J, ZHANG F G, THORNTON C. A simple three-dimensional distinct element modeling of the mechanical behavior of bonded sands[J]. *International Journal for Numerical and Analytical Methods in Geomechanics*, 2015, **39**(16): 1791 - 1820.
- [20] 张伏光, 蒋明镜. 胶结砂土强度特性的真三轴试验离散元分析[J]. *岩石力学与工程学报*, 2018, **37**(6): 1530 - 1539. (ZHANG Fu-guang, JIANG Ming-jing. Analysis of the strength behaviour of cemented sands in true triaxial test with distinct element method[J]. *Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering*, 2018, **37**(6): 1530 - 1539. (in Chinese))
- [21] 蒋明镜, 孙若晗, 李 涛, 等. 微生物处理砂土不排水循环三轴剪切 CFD-DEM 模拟[J]. *岩土工程学报*, 2020, **42**(1): 20 - 28. (JIANG Ming-jing, SUN Ruo-han, LI Tao, et al. CFD-DEM simulation of microbially treated sands under undrained consolidated cyclic triaxial tests[J]. *Chinese Journal of Geotechnical Engineering*, 2020, **42**(1): 20 - 28. (in Chinese))
- [22] SHEN Z F, JIANG M J, THORNTON C. DEM simulation of bonded granular material: Part I contact model and application to cemented sand[J]. *Computers and Geotechnics*, 2016, **75**: 192 - 209.
- [23] JIANG M J, ZHANG A, LI T. Distinct element analysis of the microstructure evolution in granular soils under cyclic loading[J]. *Granular Matter*, 2019, **21**: 39.
- [24] JIANG M J, KONRAD J, LEROUEIL S. An efficient technique for generating homogeneous specimens for DEM studies[J]. *Computers and Geotechnics*, 2003, **30**(7): 579 - 597.
- [25] JIANG M J, SUN Y G, LI LQ, et al. Contact behavior of idealized granules bonded in two different interparticle distances: an experimental investigation[J]. *Mechanics of Materials*, 2012, **55**: 1 - 15.
- [26] 申志福. 深海能源土力学特性三维多尺度数值模拟[D]. 上海: 同济大学, 2016. (SHEN Zhi-fu. Three-Dimensional Multi-Scale Numerical Simulations of the Mechanical Behavior of Methane Hydrate Bearing Sediments[D]. Shanghai: Tongji University, 2016. (in Chinese))
- [27] KUHN M R, RENKEN H E, MIXSELL A D, et al. Investigation of cyclic liquefaction with discrete element simulations[J]. *Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering*, 2014, **140**(12): 04014075.
- [28] THORNTON C. Numerical simulations of deviatoric shear deformation of granular media[J]. *Géotechnique*, 2000, **50**(1): 43 - 53.
- [29] BOLTON M D, NAKATA Y, CHENG Y P. Micro- and macro-mechanical behaviour of DEM crushable materials[J]. *Géotechnique*, 2008, **58**(6): 471 - 480.
- [30] SAZZAD M M, SUZUKI K. Density dependent macro-micro behavior of granular materials in general triaxial loading for varying intermediate principal stress using DEM[J]. *Granular Matter*, 2013, **15**(5): 583 - 593.
- [31] MARTIN E L, THORNTON C, UTILI S. Micromechanical investigation of liquefaction of granular media by cyclic 3D DEM tests[J]. *Géotechnique*, 2020, **70**(10): 906 - 915.